



Konkurrensverket använder ny beslutanderätt: fattar beslut om konkurrensskadeavgift för första gången



Linnea Wernheim
Jurist



Erik Brändt Öfverholm
Advokat, delägare, Head of
Competition, Sweden

Konkurrensverket har för första gången fattat beslut om konkurrensskadeavgift sedan de nya lagändringarna om Konkurrensverkets beslutanderätt trädde i kraft. Beslutet är riktat mot två taxibolag för ett otillåtet samarbete vid en upphandling av färdtjänster, arbetsresor och riksfärdtjänst. Konkurrensverket beslutade den 20 oktober 2022 att företagen skulle betala sammanlagt 1 550 000 kronor i konkurrensskadeavgift för det otillåtna samarbetet.

Bakgrund om ärendet

Ärendet rörde två taxibolag som inför en upphandling hade samverkat genom att ha lämnat information om anbudsutkast och diskuterat anbudspriser innan företagen lämnade in sina respektive anbud. Konkurrensverket fann att agerandet utgjorde ett otillåtet samarbete mellan taxibolagen eftersom kontakterna mellan företagen riskerade att reducera konkurrensen i den aktuella upphandlingen.

Konkurrensverkets beslutanderätt

Det är första gången som Konkurrensverket har fattat beslut om konkurrensskadeavgift sedan de nya

lagändringarna om Konkurrensverkets utökade befogenheter trädde i kraft den 1 mars 2021. Lagändringarna genomfördes som en följd av implementeringen av EU:s direktiv om effektivare konkurrenstillsyn. EU-direktivet syftar till att ge medlemsstaternas konkurrensmyndigheter utökade befogenheter att kontrollera efterlevnaden av konkurrensreglerna och säkerställa en väl fungerande inre marknad. Konkurrensverket har numera en utökad beslutanderätt att bland annat fatta beslut om konkurrensskadeavgift om ett företag bryter mot konkurrensreglerna. Myndigheten ska som första instans besluta i frågor om konkurrensskadeavgift, istället för att som tidigare väcka talan om konkurrensskadeavgift hos Patent- och marknadsdomstolen. Besluten kan sedan, i vanlig ordning, överklagas till Patent- och marknadsdomstolen. Konkurrensverket har sedan tidigare beslutanderätt vad gäller företagskoncentrationer och har alltså både en utredar- och beslutanderoll i dessa frågor.

I samband med beslutet tillämpades också Konkurrensverkets nya metod för fastställande av konkurrensskadeavgiftens storlek. Storleken på konkurrensskadeavgiften baseras på överträdelsens sanktionsvärde där överträdelsens *allvarlighet* och *varaktighet* beaktas. Sanktionsvärdet kan därefter justeras till följd av försvårande eller förmildrande omständigheter. I det aktuella ärendet fann Konkurrensverket att ett av företagets svåra ekonomiska situation motiverade att konkurrensskadeavgiften för det aktuella företaget justerades nedåt.

Vad innebär detta?

Konkurrensverkets nya beslutanderätt har nu tillämpats i praktiken och påförande av konkurrensskadeavgift som sanktionsverktyg kan möjligen komma att användas i större utsträckning än tidigare. Under utredningen har Konkurrensverket tillämpat nya rutiner, varvid en ny funktion som oberoende granskare har inrättats för att granska utredningen och tillsynsverksamheten. Med hänsyn till att sanktionsverktyget blivit mer lättillgängligt för Konkurrensverket återstår det att se huruvida beslutanderätten kommer att leda till fler överklaganden och domstolsprocesser.

Samarbete mellan konkurrenter, till exempel inför en upphandling, kan riskera att strida mot konkurrensreglerna och företag kan riskera att få betala konkurrensskadeavgift.

Vill ni höra mer om detta är ni välkomna att höra av er med frågor till [Erik Brändt Öfverholm](#) eller [Linnea Wernheim](#) så berättar vi mer!